



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 8042/2021
Spisová značka: MMFM_S 10275/2020/OÚRaSŘ/Čib
Vyřizuje: Jana Čiberová
Telefon: 558609208
E-mail: ciberova.jana@frydek-mistek.cz
Datum: 21.01.2021

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přezkoumal ve stavebním řízení podle ust. § 108 až ust. § 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 17.06.2020 podalo **Statutární město Frýdek-Místek, IČ 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek**, které zastupuje JANKO Projekt s.r.o., IČ 03872394, Albrechtická č.p. 807/16, 794 01 Krnov (dále jen "stavebník") a na základě tohoto přezkoumání vydává podle ust. § 115 stavebního zákona a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

stavební povolení

pro stavbu "**ZŠ č.p. 107 a MŠ č.p. 193 Chlebovice - tělocvična**" (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 7, 9/1, 9/2 v katastrálním území Chlebovice.

Popis stavby:

Jedná se o změnu dokončené stavby. Dojde k nástavbě tělocvičny, o zastavěné ploše 607,2 m², se sociálním zázemím nad stávající mateřskou školou a vybudování vstupní haly zástavbou dvora mezi MŠ a ZŠ. Dostavba je řešena jako dvoupodlažní, nepodsklepená s pultovými střechami s výškou nejvyšší atiky cca 12,76 m. Novou přístavbou nedojde ke změně účelu užívání stavby, stavba bude nadále sloužit jako školské zařízení pro výuku dětí.

Dostavba tělocvičny je řešena jako nástavba nad stávající mateřskou školkou na samostatných sloupech. Hlavní nosnou konstrukcí je prefabrikovaný železobetonový skelet, který je tvořen sloupy, ztužidly, střešními vazníky a předpjatými panely typu Spiroll. Součástí dostavby tělocvičny bude i zastavění dvora, kde vznikne vstupní hala. Tato část bude provedena jako ocelový skelet, kdy severní a jižní fasáda bude v maximální míře prosklena. Plášť tělocvičny bude tvořen sendvičovou konstrukcí, která bude z venkovní strany opláštěna v pravidelném rastru cementovláknitými deskami. Vnitřní dělicí konstrukce v rámci tělocvičny budou provedeny jako konstrukce sádkartonové. Stavba bude vybavena hliníkovými okny a vstupními dveřmi. Střešní konstrukce bude tvořena záklopem s profilovaných plechů, následnou izolací z minerální vaty se zvýšenou odolností proti promáčknutí a

finální vrstvou s povlakové plastové střešní krytiny. Vytápění budou zajišťovat dva nástěnné plynové kondenzační kotly a jako doplňkový zdroj budou sloužit dvě plynové teplovzdušné jednotky.

Společný hlavní vstup do nové dostavby tělocvičny, stávající ZŠ a MŠ bude tvořit vstupní prosklená hala, která vznikne v prostranství dvora mezi ZŠ a MŠ. Ze vstupní haly bude možný přístup po schodišti do 2.NP dostavby tělocvičny na spojovací lávku mezi ZŠ a MŠ. Odtud bude přístupné 2.NP stávající ZŠ a 2.NP dostavby tělocvičny, která bude vybudovaná nad stávající MŠ. Ve 2.NP dostavby tělocvičny bude sociální zázemí sestávající z šaten, sociálního zázemí šaten, nářadovny a samotné tělocvičny přístupné ze spojovací chodby. Ze spojovací lávky ve 2.NP mezi MŠ a MŠ bude přístupna i nová učebna vybudovaná nad stropem stávající kuchyně ZŠ. Na střeše objektu budou umístěny VZT jednotky zajišťující větrání tělocvičny a šaten se sociálním zázemím.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Karel Oubělický a autorizoval Ing. Jaroslav Hevol, Autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT – 1200608; Ing. Ondřej Vítek, Autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT – 1202039; Ing. Radek Šabatka, Autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT 1102826; Ing. Tomáš Sigmund, Autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT – 1201865; Ing. Vladislava Lyčková, Autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak ze stanoviska k ohlášení stavby, resp. pro stavební povolení společnosti Severomoravské vodovody a 13.05.2019 pod zn. 9773/V010890/2019/KO; stanoviska pro povolení stavby-územní režim společnosti GridServices, s.r.o. ze dne 12.02.2019 pod zn. 5001866386; stanoviska pro územní rozhodnutí, územní souhlas a stavební povolení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 23.07.2020 pod zn. 1109593017; vyjádření pro stavební řízení společnosti CETIN a.s. ze dne 30.07.2019 pod č.j. 699292/19. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
4. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
5. Budou dodrženy podmínky z koordinovaného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku ze dne 15.08.2019 pod č.j. MMFM 110170/2019:
z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – dle ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:
 1. Na rozsáhlých prosklených plochách (prosklené fasádě vstupní haly) bude provedeno opatření k zabránění nadměrnému úhynu ptáků v důsledku nárazu, a to v souladu se správným zabezpečením prosklených ploch.*z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – dle ust. § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny:*
 1. Zachovávané dřeviny, především 3 ks lip, rostoucí na pozemku parc.č. 5, k.ú. Chlebovice, obec Frýdek-Místek a 1 ks dubu rostoucí na parc.č. 9/1, k.ú. Chlebovice, obec Frýdek-Místek, budou v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením v souladu s normou ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích („dále jen norma“), zejména s podmínkami stanovenými v bodě:

- 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam – v prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a namazat prostředky na ošetření ran. V případě, že není možno dodržet ochrannou vzdálenost od kmene stromu, je možno vést trasu výkopu blíže stromu jen za předpokladu dodržení ostatních ochranných podmínek uvedených v tomto bodu.

- 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením – stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypořádkovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypořádkovat.

- 4.12 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení – kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveniště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.

- 4.8 Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy – výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.

2. Řezy dřevin musí být provedeny dle arboristického standardu *A02 002 Řez stromů*, a ve vhodnou dobu a šetrným způsobem tak, aby nedošlo k nedovolenému zásahu dle ust. § 2 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétní rozsah a dobu provedení řezu je nutno předem projednat s orgánem ochrany přírody. Kontaktní osobou je Jakub Vicher, referent zeleně, tel: 558 609 480, mobil: 777 921 836, e-mail: vicher.jakub@frydekministek.cz.

6. Budou dodrženy podmínky ze závazného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 27.07.2020 pod č.j. MMFM 88743/2020:

1. Instalované zdroje 1. A 2. (nástěnné plynové kondenzační kotle) budou splňovat požadavky na nízkoemisní spalovací zdroj spalující plyná paliva o jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW, včetně. Instalované zdroje budou mít nejvyšší přípustnou koncentraci oxidu uhelnatého (CO) 50 mg/m³ v plynných spalinách a nejvyšší přípustnou koncentraci oxidů dusíku (NO₂) 70 mg/m³ v plynných spalinách, za normálních stavových podmínek, v suchém plynu a při referenčním obsahu kyslíku 3%. Instalované zdroje budou mít minimální garantovanou účinnost 95%.
2. Provozovatel nebo zástupce provozovatele, doloží k žádosti o závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší k řízení o vydání kolaudačního souhlasu doklady, které prokážou, že instalované zdroje splňují nejvyšší přípustné koncentrace znečišťujících látek a minimální garantovanou účinnost stanovené v bodě II. 1. Tohoto závazného stanoviska.

7. Budou dodrženy podmínky ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě ze dne 04.11.2019 pod č.j. KHSMS 58523/2019/FM/HDM:

1. Účel užívání stavby bude vymezen takto: provoz stavby nebude zajištěn v době noční (dle § 34 zákona č. 258/2000 Sb., doba od 22:00 do 06:00 hod.), v rámci provozu nebude probíhat žádný typ hudební produkce, nebo elektroakusticky zesilované řeči.

2. Před zahájením užívání stavby budou doloženy vyhovující výsledky měření doby dozvuku v tělocvičně a v prostoru alternativní výuky, nebo doklady dodavatele o dodržení instalovaných typů akustických obkladů v hale (technické listy), dle schválené projektové dokumentace ve smyslu požadavku § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění platných předpisů, ve spojení s ustanovením § 4 b) vyhlášky č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů.

3. Před zahájením provozu tělocvičny a prostoru alternativní výuky bude nutno doložit doklad dodavatele o dodržení projektem navržených typů svítidel, popřípadě budou doloženy výsledky měření nového umělého osvětlení dokumentující shodu s požadavky ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 12 odst. 3 a § 16 odst. 2 vyhlášky č. 410/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

4. Před zahájením provozu bude nutno doložit doklady o vhodnosti použitých materiálů pro styk s pitnou vodou ve smyslu ustanovení vyhlášky č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravy vody (dále jen „vyhláška č. 409/2005 Sb.“).

8. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.

9. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

10. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.

11. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

12. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 17.06.2020 podal stavebník žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno stavební řízení. Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne 30.07.2019 pod č.j.: MMFM 107917/2019 s nabytím právní moci 23.08.2019. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník dne 22.06.2020 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 17.12.2020.

Stavební úřad pak z projektové dokumentace stavby zjistil, že v daném případě se jedná o stavbu, která nespĺňuje podmínky uvedené v ust. § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat stavební povolení.

Obecně je nutno uvést, že proces stavebního řízení je upraven v ust. § 109 až § 115 stavebního zákona a v ust. § 18b a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušnými zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 111 stavebního zákona.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o stavební povolení ze dne 17.06.2020;
- 2x dokumentace stavebního záměru;

- plná moc k zastupování;
- výpisy z katastru nemovitosti opatřené dálkovým přístupem;
- kopie rozhodnutí o umístění stavby Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu ze dne 30.07.2019 pod č.j. MMFM 107917/2019 s nabytím právní moci 23.08.2019;
- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ze dne 15.08.2019 pod č.j. MMFM 110170/2019;
- závazné stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 27.07.2020 pod č.j. MMFM 88743/2020;
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek ze dne 24.09.2020 pod č.j. HSOS-7714-4/2020;
- závazné stanovisko Státní energetické inspekce ze dne 16.12.2020 pod zn. SEI-18128/2020/80.102;
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 04.11.2019 pod č.j. KHSMS 58523/2019/FM/HDM;
- stanovisko k existenci sítě společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 13.05.2019 pod zn. 9773/V010890/2019/KO;
- stanovisko k existenci sítě společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 23.04.2019 pod zn. 9773/V010890/2019/KO;
- stanovisko k ohlášení stavby, resp. pro stavební povolení společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 21.07.2020 pod zn. 9773/V018500/2020/KO;
- stanovisko pro povolení plynového zařízení společnosti GridServices, s.r.o. ze dne 05.02.2019 pod zn. 2001808121;
- stanovisko pro povolení stavby-územní režim společnosti GridServices, s.r.o. ze dne 12.02.2019 pod zn. 5001866386;
- návrh smlouvy o připojení č. 320090138428 společnosti GridServices, s.r.o.;
- sdělení k existenci sítě společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 26.07.2019 pod zn. 0101151087;
- stanovisko pro územní rozhodnutí, územní souhlas a stavební povolení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 23.07.2020 pod zn. 1109593017;
- sdělení k existenci sítě společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 26.07.2019 pod zn. 0700083346;
- sdělení k existenci sítě společnosti Telco Pro Services, a.s. ze dne 26.07.2019 pod zn. 0200942629;
- vyjádření pro stavební řízení společnosti CETIN a.s. ze dne 30.07.2019 pod č.j. 699292/19;
- průkaz energetické náročnosti budovy ev.č. 320420.0 ze dne 24.11.2020;
- protokol o stanovení radonového indexu pozemku, který vypracoval Mgr. Petr Doležal, RNDr. Pavel Hranáč (ZOZ);
- geologický, hydrogeologický a radonový průzkum – zhotovitel GEOMIN s.r.o.;
- hluková studie – hluk ve venkovním prostoru, zpracovatel: AAP akustika a hluk s.r.o.;
- hodnocení doby dozvuku Td(sec), návrh akustických úprav, zpracovatel: AAP akustika a hluk s.r.o.;
- protokoly o provedených výpočtech – denní osvětlení;
- stanovisko k projektové dokumentaci pro územní řízení společnosti NIPI.

Podle ust. § 109 stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení pouze: a) *stavebník*, b) *vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem*, c) *vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno*, d) *vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k*

tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 109 písm. a) stavebního zákona

- Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (stavebník a vlastník stavby číslo popisné 107 a 193, na kterých má být provedena stavba a zároveň vlastník pozemku parcelní číslo 7, 9/1 a 9/2 v katastrálním území Chlebovice).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být provedením (prováděním) stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností provedením (prováděním) předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto provedením (prováděním) stavby, pak stavební úřad dospěl k závěru, že provedením (prováděním) stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu bude prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Mezi účastníky řízení byli také stavebním úřadem v souladu s ust. § 109 písm. e) stavebního zákona zahrnuti:

- **ČEZ Distribuce, a. s.**, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna)
- **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.**, 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9 (vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna)
- **GridServices, s.r.o.**, Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2 (vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna)
- **CETIN a.s.**, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň (vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna)

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 109 stavebního zákona zahrnuti, neboť jejich práva a povinnosti k sousedním stavbám a pozemkům nebudou předmětnou stavbou přímo dotčeny.

Dle ust. § 111 stavebního zákona stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda: **a)** projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací; **b)** projektová dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; **c)** je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; **d)** předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací.

Pro výše uvedenou stavbu na pozemku parc. č. 7, 9/1, 9/2 v katastrálním území Chlebovice vydal stavební úřad dne 30.07.2019 pod č.j.: MMFM 107917/2019 územní rozhodnutí o umístění stavby. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 23.08.2019. Po posouzení žádosti a dokumentace záměru stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu s výše uvedeným územním rozhodnutím, neboť soulad předmětného záměru s výše uvedeným územním rozhodnutím je dostatečně řešen v projektové dokumentaci v souhrnné technické zprávě části B. 1 písm. b) tj. údaje o souladu s územním rozhodnutím.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že předmětná stavba je v souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Dále stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace, kterou vypracovala oprávněná osoba Ing. Karel Oubělický a autorizoval Ing. Jaroslav Hevol, Autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT – 1200608 zjistil, že předložená projektová dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace k žádosti o stavební povolení, neboť byla zpracována dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Projektová dokumentace obsahuje části A-E členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Obecné požadavky na výstavbu jsou pak řešeny v průvodní zprávě části A. 3 písm. f) tj. informace o dodržení obecných požadavků na využití území a v průvodní zprávě části A. 4 písm. e) tj. údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Stavební úřad také přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že příjezd ke stavbě je stávající a budova bude napojena na stávající přípojky inženýrských sítí s výjimkou NTL plynovodní přípojky. Ta bude napojena na stávající NTL plynovod. Stavba nevyžaduje budování veřejné technické a dopravní infrastruktury.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady také dle ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, a to zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Splnění souladu stavby s veřejným zájmem chráněným zvláštními právními předpisy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v průvodní zprávě části A. 4 písm. f). Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal koordinované stanovisko Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ze dne 15.08.2019 pod č.j. MMFM 110170/2019: *z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny); z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o odpadech); z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší); z hlediska zákona č. 334/1992 sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF; z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), dle ust. § 48 odst. 3 lesního zákona; z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění; z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném*

znění; z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů; z hlediska zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (zákon o státní památkové péči); závazné stanovisko Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 27.07.2020 pod č.j. MMFM 88743/2020; závazné stanovisko Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 04.11.2019 pod č.j. KHSMS 58523/2019/FM/HDM; závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek- Místek ze dne 24.09.2020 pod č.j. HSOS-7714-4/2020; závazné stanovisko Státní energetické inspekce ze dne 16.12.2020 pod zn. SEI-18128/2020/80.102. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí dospěl stavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení projektové dokumentace zjistil, že se jedná o nástavbu nad stávající budovou mateřské školky a propojení budovy ZŠ a MŠ. Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na souhlasná stanoviska dotčených orgánů stavební úřad dospěl k závěru, že užívání předmětné stavby po jejím provedení nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením ze dne 04.01.2021 oznámil podle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány poučil, že upouští dle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť mu jsou dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil, že mohou své námítky, popř. důkazy uplatnit nejpozději do 10 dnů od doručení tohoto oznámení. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska. Stavební úřad účastníky řízení současně upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto (§ 112 odst. 1 stavebního zákona). Stavební úřad účastníky řízení také poučil o tom, že podle ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona *může účastník řízení uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží.* Dále je poučil, že k námítkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží. Stavební úřad účastníky řízení také poučil o skutečnostech vyplývajících z ust. § 114 odst. 3 stavebního zákona. Stavební úřad také v tomto opatření seznámil účastníky řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu s podklady rozhodnutí a vyzval je k vyjádření k těmto podkladům ve lhůtě do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek, popřípadě důkazů.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání stavebního povolení a stavební úřad proto rozhodoval, jak je uvedeno ve výrokové části daného rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek, ČEZ Distribuce, a. s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., GridServices, s.r.o., CETIN a.s..

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad") na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Jana Číberová v.r.
referent oddělení stavebního řádu

Příloha:

- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána stavebníkovi po nabytí právní moci rozhodnutí.

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (datová schránka)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, které zastupuje: JANKO Projekt s.r.o., IDDS: ficyk47
sídlo: Albrechtická č.p. 807/16, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov 1
2. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
3. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
4. GridServices, s.r.o., IDDS: jnyys6
sídlo: Plynářská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2
5. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

dotčené orgány (dodejky, datová schránka)

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, IDDS: spdaive
sídlo: Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, IDDS: w8pai4f
sídlo: Palackého č.p. 121, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
8. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, IDDS: hq2aev4
sídlo: Provozní č.p. 1, 722 00 Ostrava
9. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1