



# FRÝDEK ≈ MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek  
Magistrát města Frýdku-Místku  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

## Odbor zadávání veřejných zakázek pracoviště Radniční 1148

Váš dopis značka:  
Ze dne:  
Číslo jednací: MMFM 175430/2019  
Spisová značka: 91.1.1  
Vyřizuje: Ivo Sztwiertnia  
Telefon: 558 609 292  
E-mail: Sztwiertnia.ivo@frydekmostek.cz  
Datum: 13.11.2019

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Veřejná zakázka: **„Frýdek-Místek – odkanalizování místních částí Chlebovice, Skalice a Zelinkovice a Lysůvky“ – výkon Koordinátora BOZP**  
Evidenční číslo: P19V00000147  
Forma zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení  
Druh veřejné zakázky: podlimitní zakázka na služby  
Zadavatel: Statutární město Frýdek-Místek  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek  
IČ: 00296643, DIČ: CZ00296643

### 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je výkon Koordinátora BOZP pro výstavbu splaškové kanalizace v místních částech města Frýdek-Místek, a to v Chlebovicích, Skalici a Zelinkovicích a Lysůvkách. Celkově má být zrealizováno 31 608 m gravitační a tlakové kanalizace vč. veřejných částí domovních přípojek. V rámci kanalizačních řadů bude zřízeno celkem osm přečerpávacích stanic.

### 2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

- Část 1 –Skalice** – 362 200,00 Kč bez DPH, tj. 438 262,00 Kč vč. DPH
- Část 2 –Chlebovice** – 311 800,00 Kč bez DPH, tj. 377 278,00 Kč vč. DPH
- Část 3 –Zelinkovice a Lysůvky** – 160 600,00 Kč bez DPH, tj. 194 326,00 Kč vč. DPH

### 3. Označení účastníků zadávacího řízení

#### Část 1 –Skalice

Účastník	Sídlo	IČ
<b>ČECH - ENGINEERING, a.s.</b>	Nádražní 545/166, Přívoz, 702 00 Ostrava	25394983

<b>SAFETY PRO s.r.o.</b>	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc	28571690
<b>LAVI ENGINEERING s.r.o.</b>	Sazovická 508/14, Zličín, 155 21 Praha 5	27858952
<b>Bezpečněnastavbě s.r.o.</b>	Švestková 1373/34, Kylešovice, 747 06 Opava	06400523

**Část 2 – Chlebovice**

Účastník	Sídlo	IČ
<b>ČECH - ENGINEERING, a.s.</b>	Nádražní 545/166, Přívoz, 702 00 Ostrava	25394983
<b>SAFETY PRO s.r.o.</b>	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc	28571690
<b>LAVI ENGINEERING s.r.o.</b>	Sazovická 508/14, Zličín, 155 21 Praha 5	27858952
<b>Bezpečněnastavbě s.r.o.</b>	Švestková 1373/34, Kylešovice, 747 06 Opava	06400523

**Část 3 – Zelinkovice a Lysůvky**

Účastník	Sídlo	IČ
<b>ČECH - ENGINEERING, a.s.</b>	Nádražní 545/166, Přívoz, 702 00 Ostrava	25394983
<b>SAFETY PRO s.r.o.</b>	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc	28571690
<b>LAVI ENGINEERING s.r.o.</b>	Sazovická 508/14, Zličín, 155 21 Praha 5	27858952
<b>Bezpečněnastavbě s.r.o.</b>	Švestková 1373/34, Kylešovice, 747 06 Opava	06400523

**4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení****Část 1 – Skalice**

č.	Účastník	Odůvodnění
4	<b>Bezpečněnastavbě s.r.o.</b>	Účastník neprokázal splnění technické kvalifikace, protože doložené reference nedosahují požadované výše investičních nákladů (60 mil. Kč). Dále účastník neoceníl nabídkovou cenu v plném rozsahu. Nabídka nesplnila podmínky účasti v zadávacím řízení a byla vyřazena z hodnocení.

**Část 2 – Chlebovice**

č.	Účastník	Odůvodnění
4	<b>Bezpečněnastavbě s.r.o.</b>	V nabídce není doložena technická kvalifikace k části 2. Zadavatel vycházel ze seznamu referencí k částem 1 a 3. Účastník neprokázal splnění technické kvalifikace, protože jedna z doložených referencí nedosahuje požadované výše investičních nákladů

	(30 mil. Kč). Dále účastník neocení nabídkovou cenu v plném rozsahu. Nabídka nesplnila podmínky účasti v zadávacím řízení a byla vyřazena z hodnocení.
--	--

### Část 3 – Zelinkovice a Lysůvky

č.	Účastník	Odůvodnění
4	<b>Bezpečněnastavbě s.r.o.</b>	Účastník ve své nabídce neocení položku Aktualizace plánu BOZP (v případě potřeby). V důsledku toho je nabídka neporovnatelná. Nabídka nesplnila podmínky účasti v zadávacím řízení a byla vyřazena z hodnocení.

## 5. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

### Část 1 – Skalice

<b>SAFETY PRO s.r.o.</b>	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc	28571690
--------------------------	--	----------

### Část 2 – Chlebovice

<b>SAFETY PRO s.r.o.</b>	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc	28571690
--------------------------	--	----------

### Část 3 – Zelinkovice a Lysůvky

<b>SAFETY PRO s.r.o.</b>	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc	28571690
--------------------------	--	----------

Nabídky byly hodnoceny z hlediska ekonomické výhodnosti nabídky, dle následujících dílčích kritérií.

Dílčí hodnotící kritéria:

Název kritéria	váha v %
Nabídková cena	80
Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky	20

#### Kritérium č. 1:

Nabídková cena

Hodnocena byla výše nabídkové ceny uvedená uchazečem v návrhu smlouvy, a to cena celkem bez DPH.

Pro toto kritérium platí, že nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu kritéria a hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Matematické vyjádření bodového hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH

počet bodů kritéria = ----- x 100 (bodů)

hodnocená cena v Kč bez DPH

Takto vypočtené hodnocení bylo stanoveno v bodech na 2 desetinná místa a bylo dále násobeno vahou hodnotícího kritéria.

**Kritérium č. 2:**

Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria byly hodnoceny zkušenosti osoby zodpovědné za výkon koordinátora BOZP při realizaci obdobné veřejné zakázky, tj. v rámci realizace novostavby/rekonstrukce/opravy vodovodu nebo kanalizace s investičními náklady:

- a) Pro část 1 – Skalice ve výši min. 30 mil. Kč bez DPH/stavba za posledních 10 let ode dne konce lhůty pro podání nabídek.
- b) Pro část 2 – Chlebovice ve výši min. 15. Mil. Kč bez DPH/stavba za posledních 10 ode dne konce lhůty pro podání nabídek.
- c) Pro část 3 - Zelinkovice a Lysůvky ve výši min. 5 mil. Kč bez DPH/stavba za posledních 10 let ode dne konce lhůty pro podání nabídek.

Dle znění zadávacích podmínek, bylo hodnoceno množství zkušeností uvedeného účastníky v Seznamu zkušeností dodavatele pro účely hodnocení, a to maximálně 10 zkušeností u osoby koordinátora BOZP, v němž byly uvedeny referenční zakázky splňující uvedené podmínky, s tím, že dle zadávacích podmínek účastník mohl použít totožné zkušenosti koordinátora BOZP pro všechny části a zadavatel zároveň stanovil limit pro maximální hodnotu počtu zkušeností dodavatele, a to v množství 10 zakázek.

Při hodnocení byla použita bodovací metoda, u níž bylo nejvyšší hodnotě přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu danou násobkem 100 a poměru hodnoty počtu zkušeností hodnocené nabídky k nejvyšší hodnotě počtu zkušeností ze všech podaných nabídek. Matematické vyjádření bodového hodnocení bylo dáno podle vzorce:

počet zkušeností koordinátora BOZP

počet bodů kritéria = ----- x 100 (bodů)

nejvyšší počet zkušeností koordinátora BOZP

Celkové bodové ohodnocení podle bodovací metody bylo provedeno tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek byla vynásobena příslušnou vahou daného kritéria, tj. 80% u nabídkové ceny bez DPH a 20% u zkušeností uchazeče. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty za obě dílčí kritéria s tím, že bodové ohodnocení bylo ve všech případech zaokrouhlováno na 2 desetinná místa.

**6. Označení poddodavatele/ů**

Nepoužito.

**7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Nepoužito.

**8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nepoužito.

**9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

**10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nepoužito.

**12. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

Nerelevantní.

**14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Ve Frýdku-Místku dne 13. 11. 2019

**Mgr. Roman Šebesta**

vedoucí odboru zadávání veřejných zakázek