



STATUTÁRNÍ MĚSTO FRÝDEK-MÍSTEK

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor zadávání veřejných zakázek

Radniční 1148

738 22 Frýdek-Místek

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.: MMFM 136781/2016

SP. ZN. 91.1.1

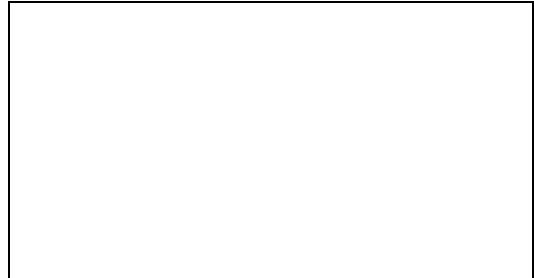
VYŘIZUJE: Ivo Sztwiertnia

TEL.: 558 609 292

FAX: 558 609 166

E-MAIL: Sztwiertnia.ivo@frydekmostek.cz

DATUM: 17.10.2016



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Název VZ: Úspory energie v bytových domech – část 1 – ul. 17. listopadu č. p. 146 a 147
Číslo VZ : P16V11000680
Druh VZ: stavební práce
Druh ZŘ: otevřené řízení

Dotazy uchazeče se týkají předloženého návrhu smlouvy o dílo, která byla poskytnuta jako příloha č.1 Zadávací dokumentace.

Dotaz: V čl. 2, bodě 1. odst.a) návrhu smlouvy uvádíte, že rozsah předmětu díla je mj. vymezen projektovou dokumentací vč. soupisu prací s výkazem výměr. Může však dojít k situaci, kdy budou reálně existovat rozdíly mezi předepsaným soupisem s výkazem výměr a textovou nebo výkresovou částí projektové dokumentace a požadavky vyplývajícími ze stavebního povolení a dalších rozhodnutí.

Jak bude v tomto případě zadavatel (objednatel) postupovat vůči uchazeči? Jak budou řešeny rozdíly v rozsahu díla vzniklé srovnáním „soupisu prací s výkazem výměr“ a textové nebo výkresové části projektové dokumentace a požadavky vyplývajícími ze stavebního povolení a dalších rozhodnutí?

Odpověď zadavatele:

Vzhledem ke skutečnosti, že všichni uchazeči mají k dispozici kompletní projektovou dokumentaci k dispozici již od zahájení zadávacího řízení, neboť byla zveřejněna na profilu zadavatele, budou případné rozdíly, pokud je uchazeč zjistí a včas oznámí zadavateli, tj. nejpozději 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, provede zadavatel podle okolností upřesnění projektové dokumentace v souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Pokud dojde ke zjištění naznačených rozdílů v průběhu plnění, bude zadavatel situaci řešit ad hoc se smluvní stranou v souladu s uzavřenou smlouvou a rovněž pravidly pro přípustnou změnu smluv dle účinného zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz:

Stanovuje oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jednoznačně rozsah díla? Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.

Odpověď zadavatele:

Ano, neboť soupis prací dodávek a služeb s výkazem výměr je zadavatelem zpracována v povinném rozsahu dle vyhlášky č. 230/2012 Sb., z jejíhož ustanovení v § je požadavek jednoznačnosti výslovně normován.

Dotaz:

Prohlašuje zadavatel jednoznačně, že předložený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (jako součást zadávací dokumentace) je závazný a úplný? Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.

Odpověď zadavatele:

Ano; z povahy povinností, jež pro zadavatele (i dodavatele) plynou ze zákona č. 137/2006 Sb., a vyhlášky č. 230/2012 Sb., musí být závazný.

Dotaz: Jelikož dle čl. 2 bodu 2 odst. g) návrhu smlouvy požadujete vytýčení obvodu staveniště, je součástí zadávací dokumentace vytýčovací plán?

Odpověď zadavatele:

Projektová dokumentace u všech stavebních objektů čp. 146, čp. 147, SO výtah stanoví v PRŮVODNÍ A SOUHRNNÉ TECHNICKÉ ZPRÁVĚ v kapitolách Zásady organizace výstavby, podmínky pro oplocení a vybudování staveniště a s odkazem na situační koordinační výkresy rovněž vymezuje prostorově řešení staveniště.

Dotaz: Dle čl. 2 bodu 4. návrhu smlouvy má uchazeč provést dílo v souladu:

- s technickými kvalitativními podmínkami (TKP)
- s EN.

Můžete sdělit uchazeči, které TKP má uchazeč dodržovat? Nemají to být ČSN EN?

Odpověď zadavatele:

Uchazeč je povinen prioritně dodržovat ČSN EN, samozřejmě stavebně právní předpisy, včetně prováděcích, v podstatě vše je konkretizováno v projektové dokumentaci, zejména technická zpráva, apod.

Dotaz: V kolikati tištěných vyhotoveních předá zadavatel uchazeči projektovou dokumentaci ?

Odpověď zadavatele:

Vybraný uchazeč obdrží minimálně 1 paré kompletní projektové dokumentace v tištěné a v elektronické podobě; v případě požadavku vybraného dodavatele, zajistí zadavatel v rámci součinnosti další 1 paré v tištěné podobě.

Dotazy uchazeče se týkají předloženého návrhu smlouvy o dílo, která byla poskytnuta jako příloha č.1 Zadávací dokumentace.

Dotaz:

V čl. 4 bodě 2.3 návrhu smlouvy se uvádí, že uchazeč má pořizovat fotodokumentaci interiéru bytů.

Má zadavatel písemný souhlas s pořizováním fotodokumentace od všech nájemců? Co když nájemce nepovolí pořizování fotodokumentace?

Odpověď zadavatele:

Pořízení interiérů bytů se váže na majetek zadavatele, a nikoliv na majetek nájemců, a proto souhlasy jsou zbytečné. Bod 2.3 jasně stanoví, co zadavatel požaduje - 2.3. *Fotodokumentace u výměny výplní (oken/balkonových dveří) jednotlivých bytů musí být pořízena šetrně a nenarušovat soukromí jednotlivých nájemců; v tomto případě musí fotodokumentace zachycovat výhradně pohled na stěnu bytu, dokumentující původní a nový stavební stav, včetně provedeného úklidu.* Pokud nájemce nepovolí pořizování fotodokumentace obrátí se na TDI objednatele;

Dotaz:

Staveniště prosté práv třetích osob předává uchazeči dle čl. 4 bodu 4.1. návrhu smlouvy zadavatel (objednatel).

O jaká prohlášení vlastníka či správců se dle čl. 4 bodu 4.13. návrhu smlouvy jedná, když staveniště bude prosté práv třetích osob a logicky staveniště uchazeč odevzdá zase tomu, od koho jej převzal? Proč by měl uchazeč jednat ohledně staveniště s třetími osobami?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o všeobecné ustanovení, které se uplatní skutečně až v případě, že staveniště se nachází ve správě 3. Osoby – u zadavatele nastává tento případ např. u prací na stavebních objektech školských zařízení, které jsou ve správě příspěvkových organizací.

Dotaz:

Dle čl. 4 bodu 6.2. návrhu smlouvy má uchazeč před zapracováním materiálů a výrobků předkládat zadavateli veškeré doklady prokazující jejich shodu s PD. Dle čl. 6 bodu 4. návrhu smlouvy má uchazeč průběžně předávat v rámci zjišťovacího protokolu kopie a soupis vážních lístků.

Jestliže bude uchazeč průběžně předkládat tyto doklady a vážní lístky zadavateli, proč je má znovu předkládat při převzetí díla (viz čl. 8 bod 2. návrhu smlouvy), když už byly jednou předloženy?

Odpověď zadavatele:

Pokud budou předloženy a současně předány, pak logicky závěrečné předání tuto skutečnost zohlední.

Dotaz: Upraví zadavatel ve smyslu svých odpovědí znění návrhu smlouvy o dílo?

Odpověď zadavatele:

Dle zadavatele není zapotřebí upravovat smlouvu, natož detailně rozebírat výklad jednotlivých ujednání, když v nejasnostech nemůže být smlouva k tíži dodavatele.

Dne 17. 10. 2016 ve Frýdku-Místku

Mgr. Roman Šebesta
vedoucí OZVZ