



FRÝDEK ≈ MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor zadávání veřejných zakázek

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 44976/2025

Spisová značka:

Vyřizuje: Ing. Tomáš Večeřa

Telefon: 558609293

E-mail: vecera.tomas@frydekmistek.cz

Datum: 25.02.2025

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 3

Název VZ: Novostavba tělocvičny ZŠ F-M, ul. Jana Čapka 2555

Číslo VZ: P25V00000017

Druh VZ: otevřené řízení

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Připouští zadavatel alternativní řešení nosné konstrukce?

Odpověď:

Zadavatel nepřipouští alternativní řešení nosné konstrukce.

Dotaz č. 2

Při kontrole dílčích rozpočtů a kompletního rozpočtu jsme našli rozdíl v soupisu prací Akustika. V dílčím rozpočtu je o 2 položky více. Žádáme o kontrolu.

Odpověď:

Položky prostorové akustiky jsou doplněny do soupisu v části D.1.4.9 - Prostorová akustika.

Dotaz č. 3

Dle projektu je na fasádě podsvícené logo. Logo jsme bohužel nenašli v soupisu prací.

Odpověď:

Položky podsvícení loga a sportovního motivu jsou doplněny do oddílu 6 Úpravy povrchů, podlahy a osazování výplní za položku č. 118 jako položky č. 518 a č. 519 v části D.1.1, D1.2 - Tělocvična – ASŘ, SKŘ.

Dotaz č. 4

Ve výpisu ostatních prvků je chybný popis u OS/04 – je zde ochranná síť. Prosím o opravu. Dle soupisu prací by se mělo jednat o dělicí oponu.

Odpověď:

Položka v Soupisu prací: 418_K_767/04 D+M Dělicí opony, rozměr 24,8x7,5 m popisuje prvek z Výpisu ostatních prvků OS/04 - DĚLICÍ OPONA. V popisu prvku OS/04 je uvedeno, že tuto DĚLICÍ OPONU tvoří OCHRANNÁ SÍŤ. Protože tato síť ODDĚLUJE jednotlivá hřiště a tím CHRÁNÍ tyto prostory před dopady míčů z vedlejších hřišť, je popis zcela adekvátní. Tento prvek je navíc ze stejného materiálu a stejných vlastností jako Ochranná síť za brankou – OS/03. Přejmenováním by tak mohl vzniknout dojem, že se jedná o několik rozdílných materiálů např. od různých výrobců, což by mohlo mít negativní dopad na vzhled a působení v rámci interiéru. Ohledně této položky není co měnit – oprava provedena nebude.

Dotaz č. 5

V soupisu prací tělocvičny je chybně popis položky š. 128. Objemová hmotnost nelze jen 100 kg/m3. Žádáme o opravu.

128 K 631342R Cementová litá pěna – pěnobeton objemové hmotnosti 100 kg/m3 m3 20,349 0,00

VV dle TZ a PD, SKŘ, ASŘ

VV PD10 – SKLADBA PODLAHY 2.NP – TRIBUNA

VV odměřeno z dwg

VV "úroveň +3,300" 34,000*0,100 3,400

VV "úroveň +3,300 stupeň" 2*19,430*((0,400+0,100) /2*0,600) 5,829

VV "úroveň +2,900 stupeň" 2*19,430*(0,800*0,400/2) 6,218

VV "úroveň +2,500 stupeň" (13,950*(0,800*0,400/2) +5,480*(0,400*0,200/2)) *2 4,902

VV Součet 20,349

Odpověď:

Položka je v soupisu opravena: **rozpočet D.1.1 a D.1.2** – pol. 128 opraven text na 1000 kg/m3.

Dotaz č. 6

Při kontrole soupisu prací a výpisu dveří jsme našli rozpor v požární odolnosti. Ve výpisu jsou dveře EI 15 a EW 15 (D/11, D/29, D/18, D/28), ale v soupisu jsou EI 30 a EW 30. Žádáme o opravu soupisu prací dle výpisu.

Odpověď:

Při naší kontrole bylo zjištěno, že ve Výpisu dveří i na výkrese Půdorys 1.NP (104) mají rozporované položky D/11 a D/29 označení EI 15, položky D/18 a D/28 pak označení EW 15. V Soupisu prací jsou tyto položky uvedeny pod číslem 351 resp. 349. Uvedené označení: D/11 - EI 15, D/29 – EI 15, D/18 – EW 15, D/D/28 – EW 15. Nebyl nalezen rozpor – dle znění připomínky není co opravovat.

Příloha:

Upravený rozpočet č. 1

Mgr. Roman Šebesta
vedoucí OZVZ