



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 177824/2023
Spisová značka: MMFM_S 21745/2023/OÚRaSŘ/Jon
Vyřizuje: Ing. Richard Jonas
Telefon: 558 609 250
E-mail: jonas.richard@frydek-mistek.cz
Datum: 16.10.2023

Ú Z E M N Í S O U H L A S

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil podle ust. § 96 odst. 1, 2 a 4 stavebního zákona oznámení záměru, které dne 20.09.2023 podalo Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, které zastupuje Ing. David Klímša, Prostřední Bludovice č.p. 133, 739 37 Horní Bludovice (dále jen "oznamovatel"), a na základě tohoto posouzení podle ust. § 96 odst. 4 stavebního zákona a ust. § 15a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

v y d á v á ú z e m n í s o u h l a s

se záměrem - **Úprava, rekonstrukce nebo vybudování zpevněných ploch pro stanoviště kontejnerů na území statutárního města Frýdek-Místek - Riegrova 853** (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 3054/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Místek.

Popis záměru:

Jedná se o zpevněnou plochu pro odstavení kontejnerů. Zpevněná plocha bude umístěna na pozemku parc. č. 3054/1 ve vzdálenosti 2,00 m od budovy na pozemku parc. č. 1963/2 vše v katastrálním území Místek. Bude mít půdorysné rozměry 3,30 x 1,85 m. Bude tvořena čtvercovou betonovou dlažbou 200 x 200 x 60 mm uloženou do lože ze štěrkodrti a drceného kameniva. Po obvodu zpevněné plochy budou uloženy do betonového lože zahradní obrubníky 50/200. Kontejnerové stání bude ohraničeno zástěnou (oplocením). To bude tvořeno ocelovými sloupky z profilů JEKL 80/80/3 s výplní z dřevěných desek průřezu 28x145 mm. Celková délka zástěny bude 7,00 m, výška cca 1,50 m. V rámci stavby zpevněné plochy bude provedeno obnažení stávajícího podzemního kabelu VO a jeho přeložení mimo základové konstrukce stavby.

Umístění stavby je patrné z přiloženého situačního výkresu v měřítku 1:200, který je nedílnou součástí tohoto územního souhlasu.

Stavební úřad vymezuje území dotčeného vlivy stavby pouze na pozemky, na kterých bude stavba umístěna.

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 14 a 17 stavebního zákona (*tj. oplocení a odstavné, manipulační, prodejní, skladové nebo výstavní plochy do 300 m², které neslouží pro skladování nebo manipulaci s hořlavými látkami nebo látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí.*). Dle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.* Podle ust. § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona postačí v případě stavebních záměrů uvedených v ust. § 103 stavebního zákona územní souhlas.

Oznámení záměru bylo podáno na předepsaném formuláři dle přílohy č. 7 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen "vyhláška číslo 503/2006 Sb."), který byl řádně vyplněn.

Stavební úřad při posuzování předmětného oznámení záměru vycházel jak z ust. § 96 odst. 3 stavebního zákona, tak také z ust. § 15 vyhlášky číslo 503/2006 Sb.

Podle ust. § 96 odst. 3 stavebního zákona *oznámení záměru obsahuje kromě obecných náležitostí údaje o požadovaném záměru a identifikační údaje dotčených pozemků a staveb. K oznámení oznamovatel připojí: a) souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a, b) souhlasná závazná stanoviska, popřípadě souhlasná rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě rozhodnutí podle § 169 odst. 3 a 4, nebo nepostupuje-li se podle § 96b odst. 2, c) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, d) souhlasy osob, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být umístěním stavebního záměru přímo dotčeno; souhlas s navrhovaným záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu; souhlas se nevyžaduje v případech stavebních záměrů uvedených v § 103, pokud nejsou umístěny ve vzdálenosti od společných hranic pozemků menší než 2 m, e) jednoduchý technický popis záměru s příslušnými výkresy.*

Stavební úřad vycházel z těchto podkladů:

- oznámení záměru ze dne 20.09.2023;
- výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy
- dokumentace záměru a dále následující vyjádření a stanoviska:
- CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, č.j. 701052 ze dne 30.06.2022, 8525/23 ze dne 12.01.2023
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, č.j. 06144/2022/CEPS ze dne 30.06.2022
- ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín VI-Podmokly, č.j. 0101769623 ze dne 29.06.2023, 001131000211 ze dne 13.01.2023
- ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4, č.j. 0700573664 ze dne 29.06.2022
- Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, č.j. 0201436066 ze dne 30.06.2022
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno Zábřovice, č.j. 5002646499 ze dne 11.07.2022, 5002748203 ze dne 11.01.2023
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, č.j. 9773/V0199981/2022/AUTOMAT ze dne 07.07.2022, 9773/V022629/2023/GE ze dne 13.09.2023
- TS a.s., 17. listopadu 910, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. 302/TO/2022 ze dne 08.08.2022, 015/TS/2023 ze dne 27.01.2023
- ČD-Telematika a.s., Pod Tábořem 369/8a, 190 00 Praha 9, č.j. 1202213818 ze dne 07.07.2022
- Vodafone Czech Republic a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5, č.j. 220703-2254444633 ze dne 11.07.2022

- C2NET s.r.o., J.V. Sládka 84, 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 12.07.2022
- Distep a.s., Ostravská 961, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. 111/2022/Ci ze dne 14.07.2022
- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha-Nusle, č.j. 7713/22/OVP/N ze dne 07.07.2022
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4, č.j. E35348/22 ze dne 05.07.2022
- Veolia Průmyslové služby ČR a.s., Zelená 2061/88a, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, č.j. VPS/20220707-011/ES ze dne 07.07.2022
- Veolia Energie ČR a.s., 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, č.j. RSMSV/20230102-012/ES ze dne 03.01.2023
- Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252/8, 148 00 Praha 4, č.j. VYJNEJ-2022-09010-01 ze dne 07.07.2022
- PODA a.s., 28. října 1168/102, 702 00 Ostrava, č.j. TaV/1408/2022/Vo ze dne 12.09.2022
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j. KHSMS 01555/2023/FM/HOK ze dne 18.01.2023
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, koordinované stanovisko č.j. MMFM 5581/2023 ze dne 25.01.2023

V ust. § 96 odst. 4 stavebního zákona je uvedeno: „*Je-li oznámení záměru úplné a je-li záměr v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona, vydá stavební úřad územní souhlas do 30 dnů ode dne podání oznámení.*”

Dle ust. § 90 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky: *a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území; b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů⁴) nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.* Podle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona *stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona; stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby, jde-li o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru.*

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Dle § 2 odst. 2) písm. e) se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 501/2006 Sb. a vyhláška číslo 268/2009 Sb.) a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb). Požadavky uvedené ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., se na daný případ nevztahují, neboť daný záměr není uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. a) až d) této vyhlášky. Po posouzení žádosti a dokumentace záměru stavební úřad dospěl k závěru, že umístění stavby je v souladu s ust. vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a ust. vyhlášky číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Příjezd a přístup bude zajištěn po stávající místní komunikaci – Malý Koloredov pozemek parc. č. 3054/1 v katastrálním území Místek.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě

s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. K předmětné stavbě se vyjádřili:

- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, koordinované stanovisko č.j. MMFM 5581/2023 ze dne 25.02.2023

Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným závazným stanoviskům dotčených orgánů, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování (jedná se o stavební záměr, pro který se nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona) a zjistil, že stavební záměr je umístěn v zastavěném území, v lokalitě pro kterou nebyl zpracován regulační plán. Dále stavební úřad zjistil, že dle územního plánu Frýdek-Místek má být stavební záměr umístěn a proveden v ploše bydlení v bytových domech BH, kde jsou mimo jiné přístupné stavby a zařízení veřejných prostranství – např. altánky, veřejná zeleň, veřejná WC apod. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby (jde o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru) a po posouzení dokumentace záměru dospěl k závěru, že užívání stání pro kontejnery po provedené stavbě nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

V ust. § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona je uvedeno: „*K oznámení oznamovatel souhlasu osob, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být umístěním stavebního záměru přímo dotčeno; souhlas s navrhovaným záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu; souhlas se nevyžaduje v případech stavebních záměrů uvedených v § 103 stavebního zákona, pokud nejsou umístěny ve vzdálenosti od společných hranic pozemků menší než 2,0 m.*“

Vzhledem ke skutečnosti, že stavba byla posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 14 a 17 stavebního zákona a je umístěna ve vzdálenosti od společných hranic pozemků 2,0 m, nebyly vyžadovány souhlasy osob uvedených v ust. 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 96 odst. 1 stavebního zákona a zjistil, že se stavba nachází v zastavěném území, poměry v území se podstatně nemění a záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a že nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že lze vydat územní souhlas se záměrem předmětné stavby.

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 14 a 17, stavebního zákona. **Tato stavba nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

Územní souhlas platí 2 roky ode dne jeho vydání. Dobu platnosti územního souhlasu nelze prodloužit.

Poučení:

V ust. § 96 odst. 4 stavebního zákona je mimo jiné uvedeno, že územní souhlas nabývá právních účinků dnem doručení oznamovateli. Územní souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy územní souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v

prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy územní souhlas nabyl právních účinků. K přezkumnému řízení je příslušný správní orgán nadřízený stavebnímu úřadu, který souhlas vydal.

V ust. § 96 odst. 9 stavebního zákona je uvedeno: „Územní souhlas nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyl-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.“

Z odstavce 10 téhož ustanovení pak vyplývá: „Územní souhlas pozbývá platnosti dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení oznamovatel, že upustil od záměru, ke kterému se územní souhlas vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Územní souhlas lze změnit na základě oznámení oprávněného územním souhlasem nebo územním rozhodnutím za podmínek § 94 odst. 1 a změnit nebo zrušit za podmínek § 94 odst. 3.“

Podle ust. § 152 odst. 1 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; tato povinnost se týká i terénních úprav a zařízení. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. K tomu je povinen zajistit provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru, například zřízení reklamního zařízení. U staveb prováděných svépomocí je stavebník rovněž povinen uvést do souladu prostorové polohy stavby s ověřenou projektovou dokumentací. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.

Podle ust. § 160 odst. 1 stavebního zákona může provádět stavbu jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, pokud v odstavcích 3 a 4 není stanoveno jinak. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.

Podle ust. § 160 odst. 3 stavebního zákona může stavebník svépomocí sám pro sebe provádět:

- a) stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce uvedené v § 103 stavebního zákona, s výjimkou § 103 odst. 1 písm. e) bodů 4 až 8 stavebního zákona
- b) stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce uvedené v § 104 stavebního zákona.

Dle odst. 4 téhož ustanovení lze stavby uvedené v odstavci 3 provádět svépomocí, pokud stavebník zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý. Jde-li však o stavbu pro bydlení nebo změnu stavby, která je kulturní památkou, je stavebník povinen zajistit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Další poučení:

Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek vlastníků a provozovatelů těchto sítí uvedené v jejich vyjádření, respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.

Upozornění:

V dané lokalitě nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů. Postup stavebníka při uskutečnění archeologických nálezů řeší v ust. § 23 zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění; v ust. § 176 řeší stavební zákon nález kulturně cenných předmětů.

Ing. Richard Jonas v.r.
referent oddělení stavebního řádu

Příloha:

- ověřený situační výkres v měřítku 1:200
- ověřená dokumentace bude předána pouze oznamovateli

Poplatek:

- Správný poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Doručí se:

Oznamovatelé (doporučeně do vlastních rukou na doručence)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, které zastupuje Ing. David Klimša, Prostřední Bludovice č.p. 133, 739 37 Horní Bludovice

Územní souhlas se doručuje oznamovateli spolu s ověřeným situačním výkresem; dále se doručuje vlastníkově pozemku nebo stavby, pokud není oznamovatelem, osobám uvedeným v odstavci 3 písm. d), dotčeným orgánům, a jde-li o stavbu podle § 15 nebo 16, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Doručení územního souhlasu

Osoby uvedené v ust. § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona (doporučeně do datové schránky)

2. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
3. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
4. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
5. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
6. DISTEP a.s., IDDS: 2yfdqnk
sídlo: Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
7. TS a.s., IDDS: u3gr54
sídlo: 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Dotčené orgány (dodejky)

8. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
9. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1