



Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne: 4.9.2023
a je vykonatelné

Cernostková

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 150555/2023
Spisová značka: MMFM_S 16946/2023/OÚRaSŘ/Ste
Vyřizuje: Ing. Petr Štefek
Telefon: 558 609 245
E-mail: stefek.petr@frydekmistek.cz
Datum: 31.08.2023

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přezkoumal ve stavebním řízení podle ust. § 108 až ust. § 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 18.07.2023 podalo **Statutární město Frýdek-Místek, IČ 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek**, které zastupuje ASA expert a.s., IČ 27791891, Lešetínská č.p. 626/24, 719 00 Ostrava (dále jen "stavebník") a na základě tohoto přezkoumání vydává podle ust. § 115 stavebního zákona a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

stavební povolení

pro stavbu nazvanou "**Výměna výtahu v BD Sadová 606, k.ú. Frýdek**" na pozemku parcelní číslo 1437/6 v katastrálním území Frýdek.

Popis stavby:

Stavba nazvaná "Výměna výtahu v BD Sadová 606, k.ú. Frýdek" (dále jen "stavba") bude provedena v bytovém domě číslo popisné 606 na pozemku parcelní číslo 1437/6 v katastrálním území Frýdek. Předmětem stavby je výměna původního výtahu TOV 320 za nový typu PW 07/10-19 KONE NanoSpace 540.

Stávající výtah TOV 320, který bude vyměněn, obsluhuje v 9 stanicích 9 nástupišť, je neprůchozí a jeho zdvih je 22,40 m. Výtah se nachází v šachtě, které jsou tvořeny betonovou montovanou panelovou konstrukcí. Šachta je umístěna v chodbě vedle schodiště. Do stávajících uvolněné šachty bude namontován nový výtah typu PW 07/10-19 KONE NanoSpace 540, který bude obsluhovat v 9 stanicích 9 nástupišť. V rámci této modernizace bude provedena celková výměna elektroinstalace klecí, šachet a strojovny, výměna nárazníků pod klecemi a pod vyvažovacími závažími za certifikované, ovládání, výměna nosných lan, stroj apod. (přesný popis viz technická zpráva). Ve všech stanicích budou nově osazeny automatické čtyř-panelové dneře KES 100 SLIM AMDSL3 900 x 2100 mm se zárubní. Modernizací výtahu bude zvýšena jeho nosnost z 320 kg na 540 kg a rovněž bude zvýšena jejich

rychlost z 0,63m/s na 1,0 m/s. Bude dodána nová kabina o rozměrech 1180 x 1190 x 2150 mm se KES 100' SLIM AMDSC3 automatickými čtyř-panelovými dveřmi 900 x 2100 mm. Nový rozvaděč elektro bude umístěn na mezipodestě nad 1. NP.

Další podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace, kterou vypracovali Ing. Ivan Jurdin, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – 1100965) a Ing. Milan Bortlík, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT – 1100354)

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovali Ing. Ivan Jurdin, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – 1100965) a Ing. Milan Bortlík, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT – 1100354); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
4. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.
5. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. NEB
6. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
7. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
8. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

- Statutární město Frýdek-Místek, IČ 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 18.07.2023 podal stavebník žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad shledal, že v případě výše zmíněné stavby se jedná o změnu dokončené stavby dle ust. § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, kde je uvedeno, že změnou dokončené stavby je stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby. Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území, lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona však stanoví, že rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas stavební úpravy nevyžadují. Vzhledem k výše uvedenému územní rozhodnutí (ani územní souhlas) nebylo vůbec vydáno. Z projektové dokumentace stavby je zřejmé, že v daném případě se jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 104 stavebního zákona. Vzhledem k těmto skutečnostem nelze předmětnou stavbu zařadit mezi stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce uvedené v ust. § 103 a § 104 stavebního zákona, a proto je nutno k povolení této stavby vydat stavební povolení.

Obecně je nutno uvést, že proces stavebního řízení je upraven v ust. § 109 až § 115 stavebního zákona a v ust. § 18b a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), přičemž se jedná o řízení,

kteří je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušnými zákony a předpisy, tzn., že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 111 stavebního zákona.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů: žádost o stavební povolení ze dne 18.07.2023; projektová dokumentace stavby; kopie katastrální mapy; výpisy z katastru nemovitosti; koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje Územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, 738 02 Frýdek-Místek 2, č.j.: HSOS-3776-3/2023 ze dne 14.07.2023; závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého č.p. 121, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j.: KHSMS 34448/2023/FM/HOK ze dne 06.06.2023; koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční č.p.1148, 738 22 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 104907/2023 ze dne 12.07.2023.

Podle ust. § 109 stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení pouze: *a) stavebník, b) vlastník stavby, na niž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 109 písm. a) stavebního zákona **Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1** (*stavebník a vlastník stavby číslo popisné 606, na které má být provedena stavba a zároveň vlastník pozemku stavby tj. pozemku parcelní číslo 1437/6 v katastrálním území Frýdek*).

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 109 stavebního zákona zahrnuti, neboť jejich práva a povinnosti k sousedním stavbám a pozemkům nebudou předmětnou stavbou přímo dotčeny.

Dle ust. § 111 stavebního zákona stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda: **a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací; b) projektová dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.**

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací. Stavební úřad shledal, že v případě předmětné stavby se jedná o změnu dokončené stavby dle ust. § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, kde je uvedeno, že *změnou dokončené stavby je stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby.* Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umístit stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území,*

měnit využití území a chránit důležité zájmy v území, lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona však stanoví, že rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas stavební úpravy nevyžadují. Vzhledem k výše uvedenému územní rozhodnutí (ani územní souhlas) nebylo vůbec vydáno. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že předmětná stavba je v souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Dále stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace, kterou vypracovaly oprávněné osoby Ing. Ivan Jurdin, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – 1100965) a Ing. Milan Bortlík, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT – 1100354), zjistil, že předložená projektová dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace k žádosti o stavební povolení, neboť byla zpracována dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Projektová dokumentace obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděných stavebních úprav, účelu využití a době trvání stavebních úprav. Obecné požadavky na výstavbu jsou řešeny v projektové dokumentaci dostatečně. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že projektová dokumentace je v souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad také přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že stavba nevyžaduje nové napojení na dopravní infrastrukturu (napojení zůstává stávající z ulice Sadová). Stavební úřad také zjistil, že stavba nevyžaduje nové napojení na technickou infrastrukturu. Vzhledem k výše uvedenému, a s ohledem k tomu, že stavba neklade nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu ust. § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady také dle ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, a to zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Stavební úřad zjistil, že k předmětné stavbě se vyjádřil Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek (*koordinované závazné stanovisko č.j.: HSOS-3776-3/2023 ze dne 14.07.2023*); Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě (*závazné stanovisko č.j.: KHSMS 34448/2023/FM/HOK ze dne 06.06.2023*). Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že projektová dokumentace je v souladu s požadavky uvedených v ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona. K předmětné stavbě se dále v rámci koordinovaného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu (*č.j.: MMFM 104907/2023 ze dne 12.07.2023*) vyjádřil Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství; Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství a Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu - památková péče. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že projektová dokumentace je v souladu s požadavky uvedených v ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení projektové dokumentace zjistil, že stavba číslo popisné 606 bude po provedené stavbě stále užívána jako bytový dům, účinky užívání daného domu se tedy po provedení stavby nezmění. Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů stavební úřad dospěl k závěru, že užívání bytového domu číslo popisné 606 po provedené stavbě nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením ze dne 09.08.2023 oznámil podle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány poučil, že upouští dle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť mu jsou dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil, že mohou své námítky, popř. důkazy uplatnit nejpozději do 10 dnů od doručení tohoto oznámení. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska. Stavební úřad účastníky řízení současně upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto (§ 112 odst. 1 stavebního zákona). Stavební úřad účastníky řízení také poučil o tom, že podle ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona *může účastník řízení uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží.* Dále je poučil, že k námítkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží. Stavební úřad účastníky řízení také poučil o skutečnostech vyplývajících z ust. § 114 odst. 3 stavebního zákona. Stavební úřad také v tomto opatření seznámil účastníky řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu s podklady rozhodnutí a vyzval je k vyjádření k těmto podkladům ve lhůtě do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek, popřípadě důkazů.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání stavebního povolení a stavební úřad proto rozhodoval, jak je uvedeno ve výrokové části daného rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad") na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve

lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Ing. Petr Štefek
vedoucí oddělení stavebního řádu



Příloha:

- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána stavebníkovi po nabytí právní moci rozhodnutí.

Obdrží:

Účastníci řízení – doporučeně do datové schránky

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, které zastupuje ASA expert a.s., IDDS: wsecwm3, sídlo: Lešetínská č.p. 626/24, Kunčice, 719 00 Ostrava 19

Dotčené orgány – doporučeně do datové schránky

2. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, IDDS: spdaive, sídlo: Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
3. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, IDDS: w8pai4f, sídlo: Palackého č.p. 121, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Dotčené orgány – doporučeně

4. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1