



Toto rozhodnutí nabylo právní
mocí dne: 31.03.2021
a je vykonatelné

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 11876/2021
Spisová značka: MMFM_S 20214/2020/OÚRaSŘ/Jon
Vyřizuje: Ing. Richard Jonas
Telefon: 558 609 250
E-mail: jonas.richard@frydekmistek.cz
Datum: 15.03.2021

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil podle ust. § 94j až § 94p stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 23.11.2020 podalo Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, kterého zastupuje instinkt projekt, s.r.o., Vídeňská č.p. 228/7, 639 00 Brno (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání vydává podle ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

společné povolení

pro stavbu - **výměna oken v Žirafě - IC na ul. Fibichova č.p. 489, Frýdek-Místek** (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 1054 (ostatní plocha), parc. č. 1057/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Místek.

Popis stavby:

Nově budou vyměněny veškeré vnější výplně otvorů vyjma střešních oken. Dojde k zateplení stávajícího zatepleného objektu minerální vatou pro splnění požadavků na energetické úspory. Dojde k průrazu dvou nových vnějších dveří obsluhovaných novými betonovými rampami pro bezbariérový přístup a to z jídelny (míst. 136) a denní místnosti (míst. 115). Dále k průrazu vnějších dveří ze sociálního zařízení (míst. 121). Dojde k zazdění nadbytečných oken dle přání investora a osazení venkovních el. ovládaných žaluzií ve vybraných oknech. Vstupy z čelní strany budou prosvětleny prosklenými dveřmi. V místě hygienických prostor se použije pro okna pískované sklo. Zastřešení před vchodem bude demontováno a po zateplení zpětně osazeno. Okna budou použita plastová bílé barvy. Nové betonové rampy, které budou umístěny na pozemku parc. č. 1054 v k.ú. Místek považuje stavební úřad za přístavbu stávající budovy č.p. 489 na pozemku parc. č. 1057/2 v k.ú. Místek.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 1054 (ostatní plocha), parc. č. 1057/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Místek.

Určení prostorového řešení stavby:

Umístění stavby je patrné z přiloženého situačního výkresu v měřítku 1:100, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Další podrobnosti jsou patrné z dokumentace, kterou vypracoval Ing. Arch. Bohumil Lancman, autorizovaný architekt ČKA 03723.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. § 13a odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební úřad v tomto společném povolení nevymezil území dotčeného vlivy stavby, nad rozsah pozemků parc. č. 1054, 1057/2 v katastrálním území Místek, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury a vlastního posouzení stavebním úřadem, nezvešly skutečnosti svědčící o opaku.

Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 1057/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Místek, tak, jak je zakreslena v situačním výkresu v měřítku 1:200, který je připojen k tomuto rozhodnutí.
2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou vypracoval Ing. Arch. Bohumil Lancman, autorizovaný architekt ČKA 03723 případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození.
5. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
6. Je nutné dodržet podmínky stanovené v koordinovaném stanovisku Magistrátu města Frýdku-Místku č.j. MMFM 122646/2020 ze dne 14.09.2020
7. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
8. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.
9. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
10. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
11. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
12. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Toto společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Odůvodnění:

Dne 23.11.2020 podal stavebník žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Stavební úřad shledal, že v případě předmětné záměru se jedná o změnu dokončené stavby dle ust. § 2 odst. 5 písm. b) stavebního zákona. V ust. § 2 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, je uvedeno, že *změnou dokončené stavby je přístavba, kterou se stavba půdorysně rozšiřuje a která je vzájemně provozně propojena s dosavadní stavbou.* Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.* Z projektové dokumentace stavby je pak zřejmé, že se v daném případě jedná o změnu dokončené stavby, která nespĺňuje podmínky uvedené v ust. § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat stavební povolení.

Proces společného řízení je upraven v ust. § 94j až § 94p stavebního zákona a v ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen "vyhláška č. 503/2006 Sb."), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Žádost o vydání společného rozhodnutí se podává se společnými obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb.

Stavební úřad v tomto společném řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o společné povolení ze dne 23.11.2020;
- plná moc k zastupování ze dne 27.08.2020
- výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy
- projektová dokumentace pro společné řízení a dále následující vyjádření a stanoviska:
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. HSOS-8354-2/2020 ze dne 19.10.2020
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j. KHSMS 48387/2020/FM/HOK ze dne 14.10.2020
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, koordinované stanovisko č.j. MMFM 122646/2020 ze dne 14.09.2020
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. MMFM 122646/2020 ze dne 14.09.2020
- Státní energetická inspekce-Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní č.p. 1, 722 00 Ostrava – Třebovice, č.j. SEI-4791/2021/80.102 ze dne 08.03.2021

Dle ust. §94k stavebního zákona účastníky společného územního a stavebního řízení jsou: *a) stavebník; b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn; c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem; d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku; e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. §94k písm. a) b) a c) stavebního zákona Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (*stavebník, obec, na jejímž území je záměr uskutečněn, vlastník stavby číslo popisné 489 v Místku, na které má být provedena stavba a zároveň vlastník pozemků stavby tj. pozemku parcelní číslo 1057/2 a 1054 v katastrálním území Místek*).

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 94k stavebního zákona zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, a zjistil, že žádost o vydání společného rozhodnutí byla řádně vyplněna, tj. žádost byla podána s obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb. K žádosti o vydání společného povolení stavebník připojil: závazná stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy; dokumentaci pro vydání společného povolení, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část; návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Stavební úřad také zjistil, že přiložená dokumentace, která byla vypracovaná dle přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Stavební úřad dále zjistil, že obecné požadavky na výstavbu jsou pak řešeny v projektové dokumentaci dostatečně. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad také posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, a zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn po stávající místní komunikaci – ulice Fibichova a dále po stávajících areálových komunikacích. Stavební úřad dále zjistil, že napojení na technickou infrastrukturu zůstává stávající, beze změny. Stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury. Dále stavební úřad zjistil, že dle dokumentace záměru a stanovisek vlastníků a správců technické infrastruktury k dotčení žádné jiné technické infrastruktury nedoje. Vzhledem k výše uvedenému dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr je v souladu s ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Dále stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v souhrnné technické zprávě části B 1 písm. e). Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal stanovisko:

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. HSOS-8354-2/2020 ze dne 19.10.2020
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, koordinované stanovisko č.j. MMFM 122646/2020 ze dne 14.09.2020
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. MMFM 122646/2020 ze dne 14.09.2020
- Státní energetická inspekce-Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní č.p. 1, 722 00 Ostrava – Třebovice, č.j. SEI-4791/2021/80.102 ze dne 08.03.2021

Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl tavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky uplatněnými dotčenými orgány.

Stavební úřad dále ověřil v souladu ust. § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona zda je dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a po přezkoumání dokumentace, kterou vypracovala oprávněná osoba Ing. Arch. Bohumil Lancman, autorizovaný architekt ČKA 03723 a zjistil, že předložená dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah dokumentace k žádosti o stavební povolení, neboť byla zpracována dle přílohy přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Stavební úřad dále zjistil, že obecné požadavky na výstavbu jsou pak řešeny v souhrnné technické zprávě části B 1 písm. e). Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

- Stavební úřad také ověřil v souladu ust. § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a zjistil, že příjezd a přístup bude zajištěn po stávající místní komunikaci – ulice Fibichova a dále po stávajících areálových komunikacích. Dále stavení úřad zjistil, že stavba nevyžaduje vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Stavební úřad rovněž v souladu ust. § 94o odst. 3 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení dokumentace dospěl k závěru, že užívání budovy po provedení přístavby a stavebních úprav nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením ze dne 14.12.2020 oznámil podle ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona zahájení společného řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští stavební úřad od ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 94m odst. 3 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům společného územního a stavebního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že k závazným stanoviskům a námítkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se v souladu s ust. § 94n stavebního zákona nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 89 odst. 2 a 4 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání společného povolení a stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí se podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, definování stavebním úřadem pro společné řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 02 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona se společné rozhodnutí doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě. Podle ust. § 72 odst. 1) správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, pokud společné provolení nenabude právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Upozornění:

V dané lokalitě nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů. Postup stavebníka řeší ustanovení § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a postup při uskutečnění archeologických nálezů řeší ustanovení § 23 zákona o státní památkové péči. Zákon číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) řeší nález kulturně cenných předmětů v § 176.

Ing. Richard Jonas
referent oddělení stavebního řádu



Příloha:

- Ověřený situační výkres v měřítku 1:200.
- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána žadateli po nabytí právní moci rozhodnutí.

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (datovou schránkou)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, které zastupuje instinkt projekt, s.r.o., IDDS: s5qida2, sídlo: Vídeňská č.p. 228/7, Štýřice, 639 00 Brno 39

- dotčené správní úřady (dodejky, datovou schránkou)

3. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, IDDS: spdaive
sídllo: Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

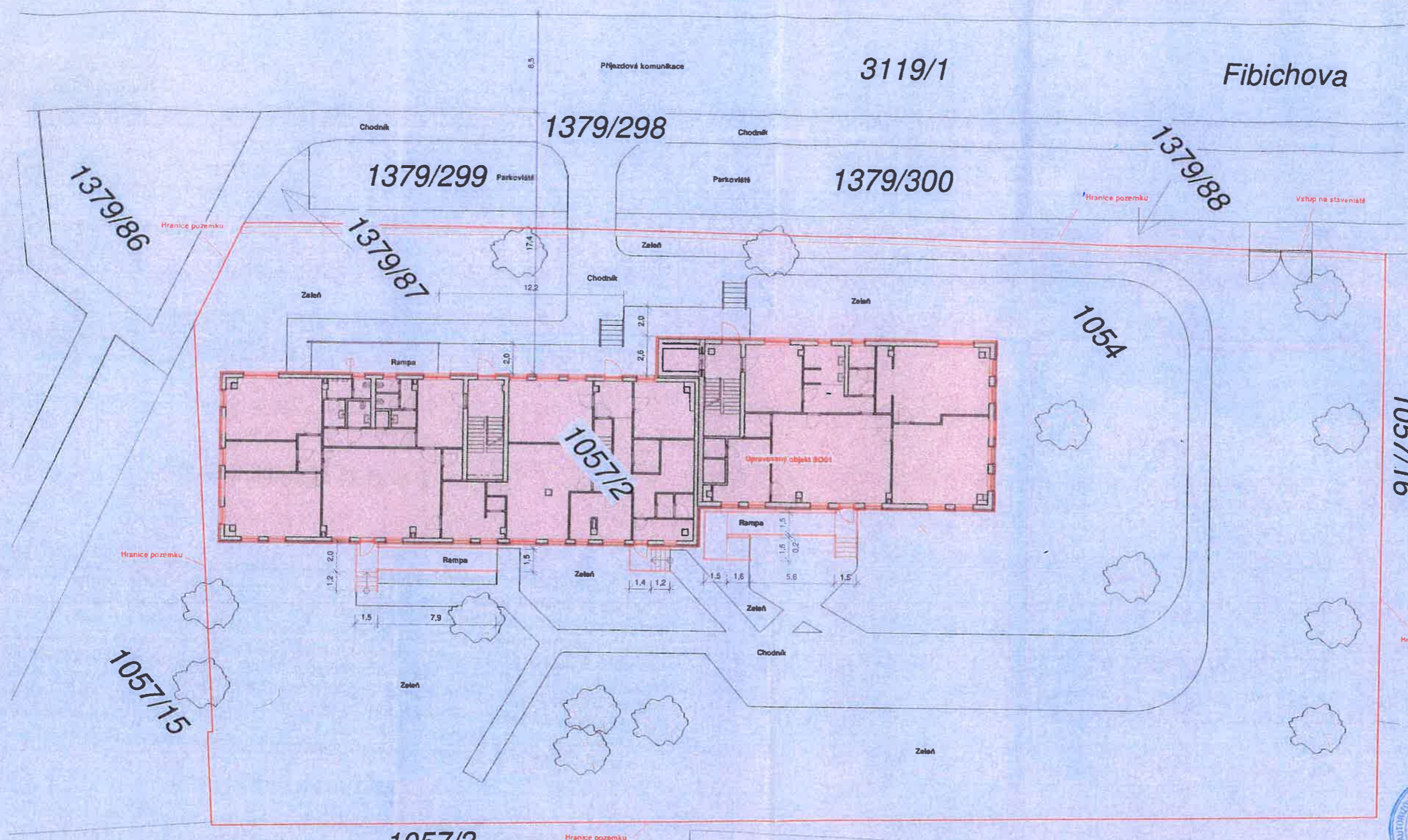
4. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

5. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

6. Státní energetická inspekce-Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, IDDS: hq2aev4,
sídllo: Provozní č.p. 1, 722 00 Ostrava - Třebovice

osoby uvedené v ust. § 94p odst. 4 stavebního zákona: (obálka po právní moci)

7. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, které zastupuje instinkt projekt, s.r.o., Vídeňská č.p. 228/7, 639 00 Brno



3119/1

Fibichova

1379/298

1379/299

1379/300

1379/88

1379/86

1379/87

1054

1057/2

1057/16

1057/15

1057/3

Tento situační výkres je součástí
společného povolení stavby
ze dne: 15-03-2021
ej.: PAMF 11876/2021



+0,000 = Úroveň podlahy v T.N.P.
Veškeré kóty jsou pouze orientační, reálné rozměry je nutno ověřit na stavbě.

Název stavby [Project title]: Výměna oken v žirafě - IC	Zakázka [N.O.]: Z19_023	Stavebník [Investor]: Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148 738 01 Frýdek-Místek DIČ: CZ00296643		
Místo stavby [Site]: Frýdek Místek, ul. Fibichova 489 p.č. 1057/2, 1054 k.ú. Místek [634824]; okr. Frýdek-Místek	Hlavní projektant [General designer]: -instinkt- PROJEKT instinkt projekt, s.r.o. Videňská 228/7 639 00 Brno IČ: 06071490	Projektant část PD [Designer of the part]: -instinkt- PROJEKT instinkt projekt, s.r.o. Videňská 228/7 639 00 Brno IČ: 06071490		
Architekt: [Architect]: Ing.arch. Bohumil Lancman	Vypracoval: [Designed by]: Bc. David Josiek			
HP: [Project manager]: Ing. Josef Beneš	Kontroloval: [Checked by]: Ing. Josef Beneš			
Zodpovědný projektant: [Accountable designer]: Ing.arch. Bohumil Lancman	Číslo dokumentace: [Part of doc.]: Architektonicko-stavební řešení			
Obsah výkresu	Formát [Format]: 4xA4	Měřítko [Scale]: 1:200	Paré [Page]: 1	Rev. [Revision]: 01
Katastrální situace				
Stavební objekt [Building object]: Objekt SO01	Datum [Date]: 01/27/21	Stupeň [Phase]: DSP	Číslo dok. C	Č.v. [Draw ing No.]: 2