



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Dle rozdělovníku

**Odbor územního rozvoje a stavebního řádu  
pracoviště Radniční 1148, Frýdek**

Váš dopis značka: MMFM 188213/2021  
Ze dne: 06.12.2021  
Číslo jednací: MMFM 199541/2021  
Spisová značka: MMFM\_S 22241/2021/OÚRaSŘ/MaZi  
Vyřizuje: Mgr. Zita HLOUŠKOVÁ  
Telefon: 558609280  
E-mail: hlouskova.zita@frydekmistek.cz  
Datum: 29.12.2021

## ROZHODNUTÍ

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje (dále jen „správní orgán“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel dne 6. 12. 2021 pod č. j. MMFM 188213/2021 žádost žadatele, kterým je **statutární město Frýdek-Místek, IČ 00296643, adresa sídla Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek** (dále jen „žadatel“), o závazné stanovisko ve věci „**restaurování křížem, Vršavec, obec Frýdek-Místek**“ (dále jen „objekt“), na pozemku **parc. č. 5745, k. ú. Frýdek**.

Objekt je nemovitou kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č. 100808.

Vlastníkem objektu je statutární město Frýdek-Místek, IČ 00296643, adresa sídla Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek.

Po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, odborné organizace, č. j. NPÚ-381/100512/2021 ze dne 16. 12. 2021 vydává státní orgán památkové péče dle ustanovení **§ 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči a podle § 67 správního řádu toto**

**závazné stanovisko.**

**Provedení navrhovaných prací** v rozsahu předložené žádosti a předloženého restaurátorského záměru „Pískovcový podstavec kříže s litinovým křížem“, který vypracoval restaurátor a reprodukční sochař Martin Bocek dne 27. 11. 2021

**s následujícími podrobnostmi:**

- demontáž kříže – bude vytvořen nový betonový základ
- etapa čištění
- etapa neutralizace povrchu

- etapa konsolidace kamenného materiálu
- etapa doplnění chybějících částí
- etapa osazení kříže
- etapa barevného sjednocení
- etapa kovové prvky
- závěrečná povrchová úprava

je z hlediska zájmů státní památkové péče

#### **přípustné při dodržení následujících podmínek:**

1. Před započatím čištění na kamenné i kovové části bude proveden mikroskopický průzkum dochovaných vrstev nátěrů, především v oblastech kartuší a nápisů.
2. Závěrečná povrchová úprava kamene i kovu bude realizována podle nalezené barevnosti.

#### **Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:**

statutární město Frýdek-Místek, IČ 00296643, adresa sídla Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

#### **Odůvodnění**

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči byla dne 6. 12. 2021 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu na provedení „restaurování krucifixu, Vršavec, obec Frýdek-Místek“, na pozemku parc. č. 5745, k. ú. Frýdek.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- návrh na restaurování „Pískovcový podstavec kříže s litinovým křížem“, který vypracoval restaurátor a reprodukční sochař Martin Bocek dne 27. 11. 2021

Podkladem pro vydání závazného stanoviska správního orgánu je:

- výše uvedená žádost žadatele o vydání závazného stanoviska ze dne 6. 12. 2021 pod č. j. MMFM 188213/2021;
- vyjádření Národního památkového ústavu, odborné organizace, č. j. NPÚ-381/100512/2021 ze dne 16. 12. 2021.

Objekt je nemovitou kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č. 100808.

#### **Popis kulturní památky**

Pískovcový podstavec z počátku 19. století s reliéfem klečícího sv. Jana Nepomuckého druhotně doplněný litinovým křížem z 2. poloviny 19. století, s postavami Panny Marie, Marie Magdalské a Jana Evangelisty u paty kříže.

#### **Technický stav objektu**

Statika kříže je silně narušena vykloněním celku kříže směrem dozadu k levé pohledové straně. K narušení statiky došlo od samotného základu, který je pravděpodobně seskládaný na ztuhnutém podloží, z něhož vychází kamenná obvodová podnož, která se v současné době rozestupuje a propadá, utopená v okolním terénu. Rozsáhlým způsobem byl působením koroze kovového kříže roztržen kamenný nástavec na vrcholu římsy, do něhož je kotven litinový kříž. Tento nástavec byl již v minulosti opásán kovovou obručí, která rovněž podlehla silné korozi.

Povrch kříže je pokryt krakelujícími barevnými nátěry a aktivním biologickým napadením, především zelenými zrnkami, které narušují povrchovou strukturu kamenného materiálu. Na místech, kde dochází k odmytí a odplavení tohoto znečištění jsou patrné jemné, do hloubky 5-15 mm vzniklé výdroly kamene. V povrchové struktuře kamenného materiálu jsou silně penetrovány prachové depozity, u těchto prvků v podstatě celoplošně, a to ve vysoké intenzitě.

Povrch kamenného materiálu se souvisle pokryt vpitými prachovými nečistotami a silnou intenzivní síranovou krustou nestejně intenzity, která se nejvíce projevuje na profilovaných partiích římsy nejvíce vystavených negativnímu působení stékající vody. Výplně spár jsou vydroleny, kříž se na uvolněném čepu kymácí.

#### Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje předmětné kulturní památky lze konstatovat, že k památkovým hodnotám Kříže patří především hmota, dispozice umístění, materiálový detail, prostředí a autenticita kulturní památky. Hodnotou rozumíme všechny jeho původní i doplněné prvky, kamenné i kovové části, nátěry, v materiálovém, tvarovém i výtvarném řešení včetně stop po opracování a patinu.

#### Popis navrhovaných prací

V předloženém návrhu na restaurování jsou popsány jednotlivé etapy restaurování s podrobným popisem. Jednotlivé etapy z návrhu na restaurování:

- demontáž kříže – bude vytvořen nový betonový základ
- etapa čištění
- etapa neutralizace povrchu
- etapa konsolidace kamenného materiálu
- etapa doplnění chybějících částí
- etapa osazení kříže
- etapa barevného sjednocení
- etapa kovové prvky
- závěrečná povrchová úprava

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ pod č. jednací NPÚ-381/100512/2021 ze dne 16. 12. 2021, doručené dne 21. 12. 2021, v němž tato odborná organizace posuzuje navrhované práce dle zmíněné žádosti následovně:

*„Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené posuzované práce **budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturněhistorických hodnot při dodržení těchto podmínek:**“* (viz výroková část závazného stanoviska)

Žadatelé byla v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska (vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-381/100512/2021). Žadatel této možnosti nevyužil.

Správní orgán se ztotožnil s názorem NPÚ, vlastník předmětné kulturní památky byl v rámci seznámení s podklady před vydáním rozhodnutí (dle § 36 odst. 3 správního řádu) s odborným vyjádřením NPÚ detailně seznámen a nevzněl žádných připomínek. Navržený postup prací je v souladu s obvyklým postupem při obnově poškozené výmalby při zatečení vody. Záměr i postup byl konzultován s odbornou organizací státní památkové péče při místním šetření. Záměr také předpokládá aktivní konzultace s orgány státní památkové péče. Jedná se o záchovné práce na díle, jež bylo restaurátorsky ošetřeno před více než 20 lety.

#### K podmínkám výroku závazného stanoviska

- Ad 1. Průzkum povrchových úprav zodpoví otázku, jak byly barevně pojednány jednotlivé části kříže a podstavce
- Ad 2. Vrstvy dochovaných nátěrů dávají tušit, že je nejstarší nátěr pravděpodobně prvotní povrchovou úpravou; není žádoucí prezentovat čistý kamenný či kovový materiál, který byl v průběhu času stále pod vrstvami barevných nátěrů

Toto závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s veřejným zájmem, kterým je ochrana památkových hodnot.

Stav objektu je orgánu státní památkové péče znám z úřední činnosti.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě, zároveň posoudil jak žádost, tak vyjádření NPÚ a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

#### Upozornění

K výše uvedenému záměru sdělujeme, že stavební činnost bude prováděna na území s archeologickými nálezy. V případě jakýchkoliv výkopových prací je stavebník v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči už od doby přípravy stavby povinen oznámit písemně svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (on-line formulář je k dispozici na adrese <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum na základě dohody uzavřené podle § 22 odst. 1 a 2 zákona o státní památkové péči. V případě, že v souvislosti s přípravou stavby nebo při jejím provádění dojde k archeologickým nálezům, je stavebník ve smyslu § 23 odst. 2 zákona o státní památkové péči povinen ihned podat oznámení stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče, popřípadě Archeologickému ústavu a učinit nezbytná opatření, aby nález nebyl poškozen nebo zničen (§ 176 stavebního zákona).

Seznam oprávněných organizací pro Moravu a Slezsko je k dispozici na adrese [http://arub.avcr.cz/referat-archeologicke-pamatkove-pecce/index.html#opravnene\\_organizace](http://arub.avcr.cz/referat-archeologicke-pamatkove-pecce/index.html#opravnene_organizace).

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 81 a následujících správního řádu podat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení, podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru ÚRaSŘ, Radniční 1148, Frýdek-Místek (§ 86 odst. 1 správního řádu).

Odvolání musí mít náležitost dle § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění je dle § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné. Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Mgr. Zita Hloušková, v. r.  
referent památkové péče  
oddělení územního rozvoje

#### **Rozdělovník**

statutární město Frýdek-Místek, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, prostřednictvím Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru školství, kultury, mládeže a tělovýchovy, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek

#### **Na vědomí**

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, ul. Odboje 1941/1  
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IDDS: 2cy8h6t